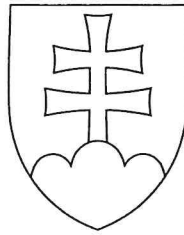


Číslo spisu

KaBA-126779/20326/2023-132077/2023

Bratislava

13. 12. 2023

**ROZHODNUTIE****O NEPRIZNANÍ NÁROKU NA POSKYTNUTIE PRÁVNEJ POMOCI****Popis konania / Účastníci konania**

Centrum právnej pomoci, Kancelária Bratislava (ďalej len „Centrum“) na základe ust. § 10 ods. 5 zákona č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 327/2005 Z. z.“) v spojení so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „Správny poriadok“) a v spojení s Organizačným poriadkom Centra právnej pomoci, v konaní o poskytnutie právnej pomoci

žiadateľovi:

Viktorii SHMATKO,

nar. [REDAKOVANÉ]

trvale bytom: [REDAKOVANÉ], Ukrajina (ďalej len „žiadateľka“),

v právnej veci:

odvolacieho konania voči uzneseniu Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 69PPOm/1/2023 zo dňa 18.10.2023, až do právoplatného skončenia veci

Výrok

nepriznáva nárok na poskytnutie právnej pomoci.

Odôvodnenie

Dňa 23.10.2023 bola Centru doručená žiadosť žiadateľky o poskytnutie právnej pomoci (ďalej len „žiadosť“) v právnej veci odvolacieho konania voči uzneseniu Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 69PPOm/1/2023 zo dňa 18.10.2023, až do právoplatného skončenia veci.

Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona č. 327/2005 Z. z., je daná pôsobnosť Centra, keďže ide o rodinnoprávnú vec.

Podľa zákona č. 327/2005 Z. z. úspešným žiadateľom v konaní o priznanie nároku na právnu pomoc môže byť len ten, kto súčasne preukáže splnenie všetkých troch podmienok, a to:

- že sa nachádza v stave materiálnej núdze,
- že v prípade jeho sporu sa nejedná o zrejmu bezúspešnosť,
- že spor prevyšuje hodnotu minimálnej mzdy, ak je možné ju vyčíslit' v peniazoch.

Podľa ust. § 8 zákona č. 327/2005 Z. z. „pri posudzovaní bezúspešnosti sporu Centrum prihliadne najmä na to, či právo nezaniklo uplynutím času, či sa právo nepremlčalo a či je žiadateľ schopný označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ktoré sú dôležité na zistenie skutkového stavu“.

Centrum pri posudzovaní zrejmej bezúspešnosti sporu prihliadalo na nasledovné doklady:

- Žiadosť o poskytnutie právnej pomoci zo dňa 23.10.2023;
- Uznesenie Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 69PPOm/1/2023 zo dňa 18.10.2023;
- Oznámenie - KaBA-126779/20326/2023-127036/2023 zo dňa 31.10.2023 a
- Úradný záznam zo dňa 06.11.2023, ČRZ: 132333/2023

Z dokladov predložených žiadateľom je zrejmé, že sa mieni domáhať podania odvolania voči uzneseniu Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 69PPOm/1/2023 zo dňa 18.10.2023, v zmysle ktorého bola maloletá dcéra žiadateľky Olha Shmatko, nar. [REDAKOVANÉ] (ďalej len „maloletá“) zverená do starostlivosti [REDAKOVANÉ], so sídlom [REDAKOVANÉ], Bratislava. Žiadateľka zároveň požiadala aj o predbežné poskytnutie právnej pomoci nakoľko jej plynula zákonná 15 dňová lehota na podanie odvolania.

Centrum žiadateľke predbežne priznalo nárok na právnu pomoc, v rámci spísania a podania odvolania a na tento úkon bola určená advokátka JUDr. Margaréta Chlebová (ďalej len „určená advokátka“). Určená advokátka stanovila termín prvej

V zmysle ust. § 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) je proti uzneseniu súdu prvej inštancie prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

V zmysle ust. § 362 ods. 1 Civilný sporový poriadok sa odvolanie podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Z dokladov predložených žiadateľkou vyplýva, že uznesenie Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 69PPOm/1/2023 zo dňa 18.10.2023 si žiadateľka prevzala dňa 18.10.2023. Lehota na podanie odvolania žiadateľke uplynula dňa 02.11.2023. Nakoľko žiadateľka nevyužila služby určenej advokátky a ani sama nepodala odvolanie voči uzneseniu Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 69PPOm/1/2023 zo dňa 18.10.2023 lehota na podanie odvolania dňa 02.11.2023 márne uplynula.

Na základe skutočností, že vo veci, s ktorou sa žiadateľka na Centrum obrátila, nebola splnená podmienka, že spor nie je zrejme bezúspešný, čím žiadateľka nesplnila jednu z troch kumulatívnych podmienok na priznanie nároku na právnu pomoc, má Centrum za to, že nie je nevyhnutne potrebné zaujať stanovisko k tomu, či žiadateľka spĺňa podmienku stavu materiálnej núdze a podmienku hodnoty sporu. Centrum sa tak ďalej nezaoberalo splnením ďalších dvoch podmienok, keďže by tak zbytočne zaťažovalo žiadateľku byrokratickým postupom a zároveň by dochádzalo k nehospodárnemu nakladaniu s finančnými prostriedkami štátu.

Nesplnenie hoci len jednej z podmienok pre priznanie nároku na poskytnutie právnej pomoci má za následok negatívne rozhodnutie o nároku na poskytovanie právnej pomoci.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia správnu žalobu na príslušnom správnom súde.

Ak opadnú dôvody nepriznania nároku na poskytnutie právnej pomoci, môže žiadateľ v tej istej veci podať žiadosť opätovne.

Toto rozhodnutie nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia žiadateľovi.

Vybávuje: Mgr. Marek Moretto

JUDr. Ingrid Šovčíková
vedúca kancelárie

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci
IČO: 30798841

Doručuje sa

Viktorii Shmatko, [redacted]

JUDr. Margaréta Chlebová, advokát, Pod Vtáčnikom 3, 83101 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika